



LAPORAN SURVEI INSTRUMEN KEPUASAN

TENAGA KEPENDIDIKAN TERHADAP
PENGLOLAAN DAN PENGEMBANGAN SDM

UIN SULTAN SYARIF
KASIM RIAU

2023



LAPORAN SURVEI INSTRUMEN KEPUASAN
TENAGA KEPENDIDIKAN TERHADAP PENGELOLAAN DAN PENGEMBANGAN SDM
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SULTAN SYARIF KASIM RIAU

A. Latar Belakang

Universitas Islam Negeri (UIN) Sultan Syarif Kasim Riau, dalam hal ini pimpinan mengarahkan komponen sumber daya manusia untuk dapat optimal dalam menyelesaikan fungsi, tugas dan tanggung jawabnya sebagai seorang dosen, tenaga kependidikan, dan mahasiswa. Indikator dari keberhasilan Institusi dalam menjalankan perannya adalah pengelolaan pengembangan SDM, manajemen, pengelolaan keuangan dan sarana prasarana yang berkualitas sangat baik. Peran semua sivitas akademika yang ada tentu menjadi tolak ukur untuk menentukan keberhasilan dan kemajuan Institusi dalam meningkatkan pelayanan. Salah satu upaya yang dapat dilakukan untuk melihat feedback atau mendapatkan evaluasi dari terlaksana atau tidaknya setiap fungsi, tugas dan tanggung jawab yang ada dari semua sivitas akademik, maka pemberian umpan balik terhadap layanan Institusi oleh seluruh sivitas akademika sangat diperlukan untuk perbaikan layanan yang berkelanjutan. Oleh karena itu disusunlah sebuah alat ukur, yang dapat melihat bagaimana tingkat kepuasan terhadap layanan manajemen, pengelolaan keuangan ataupun sarana dan prasarana yang ada di UIN Suska Riau. Alat ukur terdiri dari aspek *reliability, assurance, responsiveness, empathy, tangible*.

B. Tujuan Kegiatan

Adapun tujuan kegiatan ini sebagai tolak ukur untuk pimpinan dalam hal ini untuk menjadi dasar bagi pimpinan untuk membuat kebijakan, mengukur tingkat kepuasan tenaga kependidikan sebagai pengguna utama layanan. Hasil dari evaluasi diharapkan mampu menjadi masukan bagi pengelola untuk meningkatkan kualitas layanan dan kinerja. Selain itu hasil survey dapat dijadikan sebagai umpan balik bagi pengelola

dalam manajemen dan juga untuk menyusun rencana program kerja pengembangan lembaga, sesuai arah kebijakan dalam renstra dan renop.

C. Ruang Lingkup

Ruang lingkup survey kepuasan pengguna yaitu Tenaga Kependidikan yaitu, kepuasan terhadap aspek *reliability, assurance, responsiveness, tangible, empathy*.

D. Hasil Uji Coba Instrumen dan Survey Kepuasan

Uji coba Instrumen dilakukan terhadap 50 orang tenaga kependidikan Universitas Islam Negeri Sultan Syarif Kasim Riau. Uji Coba dilakukan secara online melalui formulir *google form*. Formulir berisikan kuesioner yang terdiri dari 12 aitem pernyataan terkait aspek *reliability, assurance, responsiveness, tangible, empathy*. Adapun pilihan jawaban yang disediakan dalam kuesioner adalah berupa angka yaitu; 1 mengindikasikan kurang puas; 2 mengindikasikan cukup puas; 3 mengindikasikan puas. Hasil analisis uji validitas instrumen dilakukan terhadap 50 orang tendik dan diperoleh hasil berkisar dari rentang 0,248-0,574 (Tabel 1) dengan rentang reliabilitas alpha Cronbach 0,743 sebagaimana tabel 2.

Tabel 1. Uji Validitas Instrumen

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
VAR00001	37.2800	22.573	.348	.747
VAR00002	37.7000	22.092	.294	.741
VAR00003	36.8600	21.837	.574	.706
VAR00004	36.8200	21.498	.307	.710
VAR00005	36.6400	23.133	.302	.719
VAR00006	36.9000	23.643	.307	.734
VAR00007	37.2800	22.573	.248	.747
VAR00008	37.7000	22.092	.294	.741
VAR00009	36.8600	21.837	.374	.706
VAR00010	36.8200	21.498	.307	.710
VAR00011	36.6400	23.133	.502	.719
VAR00012	36.9000	23.643	.307	.734

Berdasarkan nilai koefisien Validitas dan Reliabilitas yang diperoleh, maka Instrumen survey kepuasan ini layak untuk dilanjutkan.

Tabel 2. Uji Reliabilitas Instrumen

Cronbach's Alpha	N of Items
.743	12

Hasil Uji Analisis Survey Kepuasan.

Adapun jumlah partisipan dosen yang mengisi instrumen kepuasan yaitu sebanyak 181 orang tenaga kependidikan. Hasil survey kepuasan dianalisis menggunakan teknik analisis distribusi Frekuensi dengan dibagi 3 kategori yaitu rendah, sedang dan tinggi, dengan mengacu pada rumus di tabel 3:

Tabel 3: Rumus kategorisasi

Rumus	Kategori
$X < M - 1SD$	Rendah
$M - 1SD \leq X < M + 1SD$	Sedang
$M + 1SD \leq X$	Tinggi

Pada Instrumen ini terdapat 12 aitem yang memiliki skor berkisar 1 sampai 4. Sehingga nilai minimal (X_{min}) yaitu $1 \times 12 = 12$, sedangkan nilai maksimal (X_{maks}) adalah $4 \times 12 = 48$. Rentang skor (*range*) adalah $48 - 12 = 36$, rata-rata (*mean*) sebesar $(48 + 12) / 2 = 30$, dan standar deviasi sebesar $(48 - 12) / 6 = 6$. Berdasarkan rumus tersebut maka ditemukan skor kategori sebagai berikut:

Tabel 4: Deskripsi kategorisasi

Rumus	Kategori
$X < 30 - 1(6)$	< 24 (rendah)
$30 - 1(6) \leq X < 30 + 1(6)$	$24 \leq x < 36$ (Sedang)
$30 + 1(6) \leq X$	$36 \leq X$ (Tinggi)

Berdasarkan hasil rumus kategorisasi tersebut maka diperoleh hasil survey sebagai berikut:

Tabel 5. Distribusi kategorisasi survey Kepuasan

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Sedang	29	16.0	16.0	16.0
Valid Tinggi	152	84.0	84.0	100.0
Total	181	100.0	100.0	

Hasil tersebut mendeskripsikan bahwa tenaga kependidikan memiliki Tingkat kepuasan yang tinggi dalam arti sangat puas terhadap pengelolaan dan pengembangan SDM yang ada di UIN Suska Riau. sedangkan nilai skor rata rata dapat dilihat pada tabel 3

Tabel 6. Nilai skor rata rata empiric

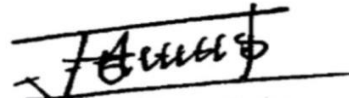
	N	Range	Minimum	Maximum	Mean		Std. Deviation	Variance
	Statistic	Statistic	Statistic	Statistic	Statistic	Std. Error	Statistic	Statistic
VAR00014	181	22.00	26.00	48.00	39.4475	.32422	4.36193	19.026
Valid N (listwise)	181							

Jika dihitung rata-rata skor secara keseluruhan maka diperoleh angka 39.4 yang lebih tinggi dibanding skor rata rata hipotetik. Artinya, bahwa tenaga pendidikan memiliki kepuasan yang tinggi terhadap pengelolaan dan pengembangan SDM yang ada di UIN Suska Riau.

E. Kesimpulan

Berdasarkan hasil di atas, maka dapat disimpulkan bahwa tenaga kependidikan merasa cukup puas dengan kinerja pimpinan yang dilihat melalui aspek *reliability, assurance, responsiveness, tangible dan empathy*.

Pekanbaru, 14 Desember 2023
Mengetahui Plt. Biro AUPK,



Hj. Fitry Yenty, S. Ag
NIP. 19691207 199703 2 001

Lampiran:

Tabel 1. Uji Validitas Instrumen

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
VAR00001	37.2800	22.573	.348	.747
VAR00002	37.7000	22.092	.294	.741
VAR00003	36.8600	21.837	.574	.706
VAR00004	36.8200	21.498	.307	.710
VAR00005	36.6400	23.133	.302	.719
VAR00006	36.9000	23.643	.307	.734
VAR00007	37.2800	22.573	.248	.747
VAR00008	37.7000	22.092	.294	.741
VAR00009	36.8600	21.837	.374	.706
VAR00010	36.8200	21.498	.307	.710
VAR00011	36.6400	23.133	.502	.719
VAR00012	36.9000	23.643	.307	.734

Tabel 2. Uji Relibilitas Instrumen

Cronbach's Alpha	N of Items
------------------	------------

Timestamp	NAMA	NIP/NIK	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12
10/14/2023 08.00	mat rohim	198209052023211015	4	3	4	4	1	2	4	3	1	4	4	3
10/14/2023 08.15	Yossy irawan	199208122020121004	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
10/14/2023 08.17	Efi darlis	130011044	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
10/14/2023 08.20	Fityatul Husna	130011025	4	4	3	3	4	3	3	4	4	3	3	4
10/14/2023 08.23	fitriani	198705282023212054	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
10/14/2023 08.26	Gusneli, S. IP	197908172023212017	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
10/14/2023 08.40	DEKI BUSTAMI	130008058	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4
10/14/2023 08.42	Andriyani	130008060	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
10/14/2023 08.44	Elsa Mahromi	130019033	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
10/14/2023 08.50	Ismar Husnudin	199101232022031001	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
10/14/2023 08.54	Sarkawi	198207102009011010	3	3	3	4	4	4	3	3	3	3	4	3
10/14/2023 09.00	Elva Zahuri	040005057	3	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	3
10/14/2023 09.05	Muhammad Khair	198103302000121001	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4
10/14/2023 09.12	Siti Khaeromah	198307122009012009	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	3
10/14/2023 09.16	Khairul Amri	198203072023211008	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
10/14/2023 09.18	desi susanti	197612032023212006	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
10/14/2023 09.20	Andri Yanto	198502252005011001	4	4	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3
10/14/2023 09.22	Qory Kumala Putri	130019006	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
10/14/2023 09.26	Nurpadilah	130011037	4	4	4	3	4	3	3	4	3	4	4	4
10/14/2023 09.30	Rina Arisandi	130012096	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
10/14/2023 09.32	Eka yani	130015019	4	4	4	5	4	5	4	4	5	5	5	4
10/14/2023 09.32	Muhammad Binna	130011042	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4
10/14/2023 09.32	Ghurfa	197805201997032001	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4
10/14/2023 09.32	Harpenri	040005049	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
10/14/2023 09.32	Martina Sari	040006038	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
10/14/2023 09.32	Irsal	130011051	4	4	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4
10/14/2023 09.32	Hanna Mairita	197412102007012026	3	2	2	2	2	2	5	5	5	5	2	5
10/14/2023 09.32	Nurmina	197712282009012002	5	5	5	4	5	5	5	4	5	4	5	5
10/14/2023 09.32	Ismi Mariati	130008022	5	5	5	4	4	5	5	4	4	5	5	5
10/14/2023 09.32	SURYA EL HADI.	198204012023211010	3	2	4	4	4	2	2	2	2	2	2	2
10/14/2023 09.32	Meli Hayati	198104222023212019	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4
10/14/2023 09.32	Supliadi	197207272000031003	3	2	2	4	2	4	2	2	4	2	2	4
10/14/2023 09.32	Puji Purmana, S.I.	130011054	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
10/14/2023 09.32	elviyenti@uin-susl	197407122021232011	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
10/14/2023 09.32	Dra. Hj. Sakilah, M	196603032006042013	4	2	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4
10/14/2023 09.32	Yuliharti	197004041996032001	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
10/14/2023 09.32	Tuti Andriani	197503142007102001	4	2	4	4	2	2	4	4	2	4	4	2
10/14/2023 09.32	Irfan Fahmi	197608292005011005	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
10/14/2023 09.32	Jalinus	197508012007011023	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
10/14/2023 09.32	Ristiliana	199002252023212039	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
10/14/2023 09.32	Kasmiasi, S. Pd. I.	197804052007102003	4	2	2	4	4	4	4	4	5	5	4	4
10/14/2023 09.32	Andi Murniati	196508171994022001	3	4	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4
10/14/2023 09.32	Sofiyanita,	197010101998032002	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
10/14/2023 09.32	Subhan, M.Ag.	197310172005011007	4	4	4	4	4	5	5	4	5	5	4	4
10/14/2023 09.32	Noviarni	130210006	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
10/14/2023 09.32	Dr. Yasnel, M.Ag.	197108152007012035	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
10/14/2023 09.32	Dr. Meimunah SM	196805211996032002	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
10/14/2023 09.32	Muspika hendri	197709152007011015	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4
10/14/2023 09.32	Aldeva Ilhami	199307212019031p14	4	4	4	4	5	4	4	5	4	4	4	4
10/14/2023 09.32	rfs	1982	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
10/14/2023 09.32	Dr. Idris, M.Ed	197605042005011005	5	4	5	4	4	4	5	5	4	5	4	4

Kepuasan Layanan Pengelolaan Pengembangan SDM (Tenaga Kependidikan)

Assalamualaikum Warahmatullahi
Wabarakatuh

Semoga saudara dalam keadaan sehat
sehubungan dengan peningkatan mutu
Fakultas Tarbiyah dan Keguruan UIN Suska Riau
maka dengan ini kami melakukan evaluasi
terkait dengan kepuasan Layanan Pengelolaan pengembangan SDM
Besar harapan kami, saudara mengisi angket ini sesuai
dengan kondisi yang ada.

Atas perhatian dan partisipasi saudara, Kami ucapkan terimakasih.

Wassalamualikum warrahmatullahi wabarakatuh...

** Menunjukkan pertanyaan yang wajib diisi*

1. Email *

2. NIP/NIK *

3. 1. Keterlaksanaan perencanaan kebutuhan tendik sesuai dengan SOP yang berlaku (reliability) *

Centang semua yang sesuai.

- Sangat Baik
- Baik
- Cukup
- Kurang

4. 2. Rekrutmen, seleksi dan pemberhentian tendik (reliability) *

Centang semua yang sesuai.

- Sangat Baik
- Baik
- Cukup
- Kurang

5. 3. Kesesuaian pelaksanaan orientasi dan penempatan tendik dengan unitKerja *
dan kompotensinya (assurance)

Centang semua yang sesuai.

- Sangat Baik
- Baik
- Cukup
- Kurang

6. 4. Distribusi tugas dan beban kerja (tupoksi dan kewenangan) sesuai dengan *
kapasitas, dan disusun dengan prinsip keadilan dan terencana (assurance)

Centang semua yang sesuai.

- Sangat Baik
- Baik
- Cukup
- Kurang

7. 5. Evaluasi kinerja tendik dilakukan melalui mekanisme yang *
transparan(assurance)

Centang semua yang sesuai.

- Sangat Baik
- Baik
- Cukup
- Kurang

8. 6. Kemudahan dalam proses kenaikan pangkat tendik (responsiveness) *

Centang semua yang sesuai.

- Sangat Baik
- Baik
- Cukup
- Kurang

9. 7. Pemberian kesempatan mengembangkan karir melalui pelatihan/seminar/studi lanjut/dsb (responsiveness) *

Centang semua yang sesuai.

- Sangat Baik
- Baik
- Cukup
- Kurang

10. 8. Skema pemberian reward dan punishment, pengakuan, mentoring yang diimplemetasikan untuk memotivasi dan mendukung kinerja (tangible) *

Centang semua yang sesuai.

- Sangat Baik
- Baik
- Cukup
- Kurang

11. 9. Pengawasan kinerja oleh atasan dalam peningkatan produktifitas (empathy) *

Centang semua yang sesuai.

- Sangat Baik
- Baik
- Cukup
- Kurang

12. 10. Pemberian remunerasi/tunjangan kinerja yang jelas, adil dan transparan dalam peningkatan kinerja (empathy) *

Centang semua yang sesuai.

- Sangat Baik
 Baik
 Cukup
 Kurang

13. 11. Aksesibilitas dan kemudahan dalam mengakses sistem informasi mengenai kinerja tidak (tangible) *

Centang semua yang sesuai.

- Sangat Baik
 Baik
 Cukup
 Kurang

14. 12. Skema pemberian reward dan punishment, pengakuan, mentoring yang diimplementasikan untuk memotivasi dan mendukung kinerja (tangible) *

Centang semua yang sesuai.

- Sangat Baik
 Baik
 Cukup
 Kurang

Konten ini tidak dibuat atau didukung oleh Google.

Google Formulir